

Verbale del giorno 15/10/2014

Gara d'appalto per l'affidamento dei lavori di "Realizzazione di sentieristica compatibile con l'ambiente" Misura 313 Azione 3 – P.S.R. Puglia 2007/2013 [C.I.G. n. 59227518BC – C.U.P. n. J46D12000540009].

L'anno 2014, il giorno 15 del mese di ottobre alle ore 15.00 in Mola di Bari (BA) alla via Nino Rota n. 28/A, presso gli uffici del GAL Sud-Est Barese, si sono riuniti:

- **dott. Arcangelo Cirone – Responsabile Unico del Procedimento (RUP)**
- **ing. Giovanni Didonna – Supporto RUP**
- **dott.ssa Antonella Rosa Tito – Assistente di segreteria**

per procedere all'apertura delle buste e alla verifica della documentazione amministrativa presentata per la partecipazione all'appalto *de quo*.

PREMESSO

- che con Disposizione del RUP n. 110 del 11 settembre 2014, è stata indetta una gara – da espletarsi ai sensi dell'art. 55 del D. Lgs. n. 163/2006 e da aggiudicarsi con il criterio del prezzo più basso – per l'individuazione dell'operatore economico cui affidare la realizzazione dei lavori *de quibus*;
- che con la Disposizione sopra richiamata si è provveduto ad approvare gli atti di gara e si è proceduto a individuare gli elementi fondamentali della gara in oggetto e, più nello specifico, la procedura da applicare, il criterio di aggiudicazione, l'importo a base d'asta;
- che entro il termine di scadenza indicato nel Bando di gara sono pervenute n. 47 offerte da parte delle seguenti Imprese:

Prot. n.	Denominazione	Indirizzo	Sede
3692	Edilcostruzioni s.r.l.	S.da Provinciale 363 Vitigliano – Santa Cesarea Terme, km. 38	Santa Cesarea Terme (LE)
3693	Parisi Scavi e Costruzioni di Parisi Angelo	Via Pietro Nenni, 4/D	Laterza (TA)
3694	Consorzio stabile A.R.E.M. lavori s.c.a.r.l.	Via Caduti di Nassiriya	Santa Maria Capua Vetere (CE)
3695	Carbotti Giuseppe Scavi e Lavori Stradali	Zona M Strada Frascarosa, 204	Martina Franca (TA)
3696	A.T.I. ALG Lavori e Galante Cosimo	Via Don Luigi Orione s.n.c.	Ginosa (TA)
3697	Costruzioni di Taranto s.r.l.	Via Virgilio, 34	Laterza (TA)
3698	Michele Mastronardi s.r.l.	Via Gino Di Paola, 12	Locorotondo (BA)
3699	Marzo s.r.l.	Via Paganini, 24	Ginosa (TA)
3711	Melillo Appalti s.r.l.	Via La Spezia, 34	Roma (RM)
3712	Cicas s.r.l.	Centro Direzionale Isola A/7	Napoli (NA)
3713	Pasquale Alò s.r.l.	Via A. Mengano, 11/A	Monopoli (BA)
3714	Impresa Nanocchio Geom. Francesco	Via Amm. Vacca, 161/C	Bitonto (BA)
3715	Impresa Andresini Giovanni Benito	Via Vito Cosimo Basile, 67	Polignano a Mare (BA)
3716	Impresa Geom. Brudaglio Antonio	Via Castel del Monte, km. 13,9	Andria (BA)



Handwritten signature and initials

3717	BG Costruzioni di Bagnato Gianfranco	Via S. Benedetto, 5	Brindisi (BR)
3724	I.TE.CO. Impianti tecnologici e costruzioni edili s.r.l.	Via G. Carducci, 2/6	Bari-Carbonara (BA)
3729	Impresa Edile e stradale Cassetta Vincenzo	Via P. della Francesca, 69	Andria (BT)
3730	Caroli Pietro Costruzioni s.r.l.	Via L. Andronico, 4	Martina Franca (TA)
3731	Opere Pugliesi s.r.l.	Via Pisa, 31	Gravina in Puglia (BA)
3732	Ge.St.Im. S.r.l.	Via G. Ceruti, 56	Andria (BAT)
3733	Calora surl	S.P. 363 Vitigliano-S. Cesarea	Vitigliano (LE)
3735	A.T.I. Cataldo Tommaso J.L. Group s.r.l.	Via E. Fieramosca, 2	Gravina in Puglia (BA)
3736	Costruzioni Pama s.r.l.	Via E. Fermi, 1/D	Barletta (BAT)
3737	CIRFER di Cirelli Antonio & C. s.n.c	Via Palermo, 32	Gravina in Puglia (BA)
3738	IUDEC s.r.l.	Via Inghilterra, 12	Termoli (CB)
3739	La San Francesco Costruzioni s.r.l.	Via del Gallitello, 135	Potenza (PT)
3740	Elle Lavori s.r.l.	Via Buonarroti, 2	Santa Cesarea Terme (LE)
3741	Nuova Fise s.r.l.	Z.I. S.S. 101 Km 19+300	Galatone (LE)
3742	Ben.Eco Lavori Generali s.r.l.	Via Mazzini, 11	Carosino (TA)
3743	Lavori edili, stradali e ambientali di Matera Arcangelo	Via Socrate, 9	Laterza (TA)
3745	Italscavi ed ecologia srl	Via Cesare Pavese, 17	Martina Franca (TA)
3747	Impresa Sant'Angelo s.r.l.	Viale Trieste, 2	Marina di Ginosa (TA)
3749	Costrade s.r.l.	Via Stazio, 238	Andria (BA)
3750	i.co.be. S.r.l.	Via Bresso	Altamura (BA)
3751	Lavori Edili e stradali di Avella Cosimo Damiano & Michele s.n.c.	Via Gobetti, 25	Ruvo di Puglia (BA)
3752	Impresa Daloisio.r.l.	Via Dina Bertone Jovine, 14	Margherita di Savoia (BT)
3753	Martinelli s.r.l.	C.so Umberto I, 16	Mola di Bari (BA)
3754	Impresa Edile e stradale De Tommaso Geom. Vittorio	Via L. da Vinci, 72	Casamassima (BA)
3755	Giampetrucci s.r.l.	Via Taranto, 11	Santeramo in Colle (BA)
3756	Bocuzzi s.r.l.	C.da Viscigliole, nc	Noicattaro (BA)
3757	Dicosola s.r.l.	Via Padre Pio da Pietralcina, snc	Capurso (BA)
3758	Masellis s.u.r.l.	Raccordo stradale De Revel S.P. 90	Sannicandro di Bari (BA)
3759	L.G.M. s.r.l.	Viale Grecia snc Z. I.	Lecce (LE)
3760	G. Scavi di Girardi Giovanni & C. s.n.c.	Via G. B. Vitale, 33	Acquaviva delle Fonti (BA)
3761	Convertini Giovanni Lavori Stradali	S.C. 190 C.da Caledda, 82	Locorotondo (BA)
3762	DSS Impianti s.n.c.	Via degli Arredatori, 12	Modugno (BA)
3764	Edil Meridionale Costruzioni di Bellizzi Giovanni s.a.s.	Via La Lenza - Z.I.	Capurso (BA)

- che fuori dai termini prescritti sono pervenute n. 3 offerte da parte delle seguenti Imprese:



Prot. n.	Denominazione	Indirizzo	Sede
3766	Edilsalento strade s.r.l.	Via J. Keynes Maynard, Z.I.	Trepuzzi (LE)
3767	A..T.I. Edil Ter s.r.l. – C.M.V. Costruzioni s.r.l.	Via Claudio Appio, 2/4	Andria (BA)
3765	Calò Giuseppe	S.P. Torricella – Lizzano	Torricella (TA)

- che la seduta pubblica per l'apertura delle buste è stata fissata per il giorno 15 ottobre 2014 alle ore 15.00 presso la sede del GAL Sud-Est Barese sita in Mola di Bari alla Via Nino Rota, 28/A come stabilito al punto 7 del bando di gara;
- che la Commissione, come sopra individuata, si è regolarmente riunita nella data e nel luogo sopra indicati.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, dott. Arcangelo Cirone, dichiara aperta la seduta alle ore 15.10.

Sono presenti: geom. Martino Carelli, in qualità di incaricato dell'impresa I.TE.CO. s.r.l. munito di apposita delega, con allegata fotocopia del documento di identificazione con fotografia del legale rappresentante della Società medesima; geom. Vittorio De Tommaso, legale rappresentante dell'Impresa Edile e stradale De Tommaso Geom. Vittorio.

1. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Società Edicolstruzioni s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Società Edicolstruzioni s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
2. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Parisi Scavi e Costruzioni di Parisi Angelo**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa **Parisi Scavi e Costruzioni di Parisi Angelo** viene, pertanto, esclusa.
3. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dal **Consorzio stabile A.R.E.M. Lavori s.c.a.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che il Consorzio ha indicato il nominativo della Società consorziata che eseguirà i lavori di cui alla categoria OG3, mentre non ha indicato quale consorziata eseguirà i lavori della categoria subappaltabile e scorporabile OS10. L'offerta presentata dal **Consorzio stabile A.R.E.M. Lavori s.c.a.r.l.** viene, pertanto, esclusa.



4. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Carbotti Giuseppe Scavi e Lavori Stradali**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa, qualificata nella categoria prevalente, pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria ricompresa nell'elenco di cui alla lett. b) del 2° comma dell'art.12 della Legge n. 80/2014) non ha fornito alcuna indicazione per la loro esecuzione (subappalto, avvalimento, Raggruppamento, ecc.). L'offerta presentata dalla Impresa **Carbotti Giuseppe Scavi e Lavori Stradali** viene, pertanto, esclusa.
5. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata **dall'Associazione Temporanea di Imprese (A.T.I.) ALG Lavori e Galante Cosimo**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **A.T.I. ALG Lavori e Galante Cosimo** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
6. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Costruzioni di Taranto s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa **Costruzioni di Taranto s.r.l.** viene, pertanto, esclusa.
7. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Michele Mastronardi s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa **Michele Mastronardi s.r.l.** viene, pertanto, esclusa.
8. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Marzo s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da



July
2016

parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa **Marzo s.r.l.** viene, pertanto, esclusa.

9. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Melillo s.r.l.** L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa **Melillo s.r.l.** viene, pertanto, esclusa.
10. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Società Cicas s.r.l.** L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Società Cicas s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
11. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Società Pasquale Alò s.r.l.** L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Società Pasquale Alò s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
12. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Nanocchio Geom. Francesco**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa **Nanocchio Geom. Francesco** viene, pertanto, esclusa.
13. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Andresini Giovanni Benito**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa **Andresini Giovanni Benito** viene, pertanto, esclusa.



Judy
DARE

14. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Geom. Brudaglio Antonio**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Impresa Geom. Brudaglio Antonio** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
15. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **BG Costruzioni di Bagnato Gianfranco**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa Impresa **BG Costruzioni di Bagnato Gianfranco** viene, pertanto, esclusa.
16. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **I.TE.CO Impianti Tecnologici e costruzioni edili s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa Impresa **I.TE.CO Impianti Tecnologici e costruzioni edili s.r.l.** viene, pertanto, esclusa.
17. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa edile e stradale Cassetta Vincenzo**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Impresa edile e stradale Cassetta Vincenzo** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
18. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Caroli Pietro Costruzioni s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Impresa Caroli Pietro Costruzioni s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
19. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Opere Pugliesi s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di

gara. L'offerta presentata dalla **Impresa Opere Pugliesi s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

20. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Ge.St.Im. s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Impresa Ge.St.Im. s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
21. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Calora s.u.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa **Calora s.u.r.l.** viene, pertanto, esclusa.
22. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Associazione Temporanea di imprese (A.T.I.) Cataldo Tommaso e J.L. Group s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **A.T.I. Cataldo Tommaso e J.L. Group s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
23. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Costruzioni Pama s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa **Costruzioni Pama s.r.l.** viene, pertanto, esclusa.
24. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **CIRFER di Cirelli Antonio & C. s.n.c.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento



Handwritten signature and initials, possibly "Juh" and "ARS", with a circular stamp or mark above.

giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa **CIRFER di Cirelli Antonio & C. s.n.c.** viene, pertanto, esclusa.

25. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Iudec s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara anche se privi della documentazione attestante il possesso dei requisiti ex art. 90 del D.P.R. n. 207/2010, da parte della Società concorrente, per la categoria OS10. L'offerta presentata dalla **Impresa Iudec s.r.l.** viene ammessa con riserva alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
26. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa La San Francesco Costruzioni s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Impresa La San Francesco Costruzioni s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
27. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Elle Lavori s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) ne ha dichiarato il subappalto sino al 30% nonostante la categoria OS10, in quanto ricompresa alla lett. b) del 2° comma dell'art.12 della Legge n. 80/2014, non è eseguibile direttamente. Pertanto ai fini della partecipazione alla gara il concorrente non ha fornito alcuna indicazione per la esecuzione della categoria OS10 (subappalto, avalimento, Raggruppamento, ecc.) e pertanto l'offerta presentata dalla Impresa **Elle Lavori s.r.l.** viene esclusa.
28. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Nuova Fise s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Impresa Nuova Fise s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
29. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Ben.Eco Lavori Generali s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento

giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla **Impresa Ben.Eco Lavori Generali s.r.l.** viene, pertanto, esclusa.

30. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Lavori edili, stradali e ambientali di Matera Arcangelo**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla **Impresa Lavori edili, stradali e ambientali di Matera Arcangelo** viene, pertanto, esclusa.
31. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Italscavi ed ecologia s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara anche se privi della documentazione attestante il possesso dei requisiti ex art. 90 del D.P.R. n. 207/2010, da parte della Società subappaltatrice, per la categoria OS10. L'offerta presentata dalla **Impresa Italscavi ed ecologia s.r.l.** viene ammessa con riserva alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
32. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Sant'Angelo s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Impresa Sant'Angelo s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
33. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Costrade s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Impresa Costrade s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
34. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa i.co.be s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Impresa i.co.be s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
35. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Lavori edili e stradali di Avella Cosimo Damiano & Michele s.n.c.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura


9

della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Impresa Lavori edili e stradali di Avella Cosimo Damiano & Michele s.n.c.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

36. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Daloiso s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla **Impresa Daloiso s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
37. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Martinelli s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla **Impresa Martinelli s.r.l.** viene, pertanto, esclusa.
38. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Edile e stradale De Tommaso Geom. Vittorio**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara anche se privi della documentazione attestante il possesso dei requisiti ex art. 90 del D.P.R. n. 207/2010, da parte della Società subappaltatrice, per la categoria OS10. L'offerta presentata dalla **Impresa Edile e stradale De Tommaso Geom. Vittorio** viene ammessa con riserva alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
39. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Giampetruzzi s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara anche se privi della documentazione attestante il possesso dei requisiti ex art. 90 del D.P.R. n. 207/2010, da parte della Società subappaltatrice, per la categoria OS10. L'offerta presentata dalla **Impresa Giampetruzzi s.r.l.** viene ammessa con riserva alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
40. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla **Impresa Boccuzzi s.r.l.**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile)

non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa **Boccuzzi s.r.l.** viene, pertanto, esclusa.

41. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Dicosola s.r.l.** L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla Impresa **Dicosola s.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
42. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Masellis s.u.r.l.** L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla Impresa **Masellis s.u.r.l.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
43. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **L.G.M. s.r.l.** L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa **L.G.M. s.r.l.** viene, pertanto, esclusa.
44. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **G. Scavi di Girardi Giovanni & C. s.n.c.** L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla Impresa **G. Scavi di Girardi Giovanni & C.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
45. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Convertini Giovanni Lavori stradali**. L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara. L'offerta presentata dalla Impresa **Convertini Giovanni Lavori stradali** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.
46. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **DSS Impianti s.n.c.** L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. I documenti contenuti nella busta A sono conformi a quanto previsto nel disciplinare di gara.



July
AR

L'offerta presentata dalla **Impresa DSS Impianti s.n.c.** è valida e viene ammessa alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

47. La Commissione procede all'apertura dell'offerta presentata dalla Impresa **Edil Meridionale Costruzioni di Bellizzi Giovanni s.a.s.** L'offerta contiene n. 2 buste sigillate, busta A "Documenti", busta B "Offerta economica". Si procede all'apertura della sola **busta A "Documenti"**. Dall'esame dei documenti prodotti risulta che l'impresa pur non essendo in possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10 (categoria scorporabile e subappaltabile) non ha indicato il nominativo del subappaltatore né attestato il possesso dei requisiti da parte di quest'ultimo secondo il consolidato orientamento giurisprudenziale del Giudice Amministrativo. L'offerta presentata dalla Impresa **Edil Meridionale Costruzioni di Bellizzi Giovanni s.a.s.** viene, pertanto, esclusa.

Di tutte le esclusioni sarà data formale comunicazione ai concorrenti interessati.

Alle Società ammesse con riserva verrà formalmente richiesto di fornire, nel termine di 10 giorni dalla ricezione della comunicazione/pec, di produrre i documenti attestanti il possesso dei necessari requisiti di qualificazione per la categoria OS10.

Il Responsabile Unico del Procedimento, dott. Arcangelo Cirone, comunica che si procederà all'apertura dell'offerta economica in data 27/10/2014 come previsto nel bando di gara.

Alle ore 20:00 la seduta è tolta.

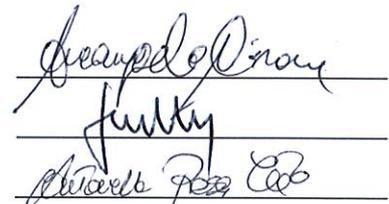
Letto, confermato e sottoscritto.

Mola di Bari (BA), li 15 ottobre 2014

dott. Arcangelo Cirone – Responsabile Unico del Procedimento

ing. Giovanni Didonna – Supporto R.U.P.

dott.ssa Antonella Rosa Tito – Assistente di segreteria



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is 'Arcangelo Cirone', the middle one is 'Giovanni Didonna', and the bottom one is 'Antonella Rosa Tito'.